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## 問 ${ }^{\text {题 }}$

企業組織の運営は，組織成員ひとりひとり か職務記述書に明記された以上の仕事を自発的に行うことによって円滑に機能している。 こうした組織の効果的機能を促進する組織成員による非公式な自発的行動は組織市民行動
（organizational citizenship behavior）と呼ばれ （Organ，1988；Organ \＆Konovsky，1989），組織 や個人に及ぼす効果やその規定要因が検討さ れてきた。その中で，人間の基本的性格であ る主要 5 因子性格が組織市民行動の規定要因 になると考えられてきた（Organ，Podsakoff，\＆ MacKenzie，2006）。ところが先行研究では，余計な休慗はとらないといった非人格的な形 で組織一般の利益になる組織市民行動
（OCB－O）への勤勉性の正の影響を除き，主要5因子性格が組織市民行動に及ぼす直接的 な影響について一貫した結果は得られていな い（e．g．，Van Scotter \＆Motowidlo，1996）。この点について，パーソナリティが組織市民行動 に及ぼす影響は間接的なものである可能性が指摘されており（Organ et al．，2006），両者を媒介するメカニズムの解明が求められている。本研究では主要5因子性格と組織市民行動を媒介する要因として，政治スキル（political
skill）に注目する。
企業組織では日常的に個人•部署間の競争， コンフリクトなどの組織内政治が生じており，個人が組織内政治を有効的に活用する程度に は個人差が存在する。その湖人差は政治スキ ルと呼ばれ（Ahearn，Ferris，Hochwarter，
Douglas，\＆Ammeter，2004），政治スキルの高 い者は，組織内の状況に合わせて振る舞う能力に秀でていることから，個人や組織にとつ てなにが大切なのかを理解し，組織内で適切 な援助行動を行うと考えられてきた（Munyon， Summers，Thompson，\＆Ferris，2015）。実際，政治スキルが組織市民行動に対して正の影響を持つことがメタ分析の結果から確認されてい る（Munyon et al．，2015）。
政治スキルは，主要 5 因子性格よりも具体的な組織内での個人の行動や態度を予測する ため，組織市民行動に及ぼす影響はより強い ことが予想される。さらに主要 5 因子性格の外向性，協調性，勤勉性，開放性は政治スキ ルと正の相関，神経症傾向は政治スキルと負 の相関が認められている（Badi \＆Sckowronsk， 2014；Blickle \＆Schnitzler，2010）。以上より，主要 5 因子性格と組織市民行動との関係には

政治スキルが媒介していることが予測される。仮説：外向性，協調性，勤勉性，開放性は，政治スキルを高めることを媒介して，組織市民行動を促進する。神経症傾向は，政治スキ ルを低めることを媒介して，組織市民行動を抑制する。

## 方 法

調查対象と手続き 約 117 万人のモニタ ーを保有するインターネットリサーチを専門 とする企業に委託をし，全国の正社員の就労者 515 名を対象にインターネット調査を行 い，作業現場での業務従事者206名を除いた 309 名の正社員の就労者（男性 231 名，女性 78 名）から本研究にかかわるデータを得た。調査対象者の平均年齢は 44.20 歳 $(S D=$ 8.16 歳）であった。

調査期間 スクリーニング調査，本調查と もに2014年9月に実施，回収した。
使用した尺度 組織市民行動：田中（2004） の日本語版組織市民行助尺度 33 項目を使用 した。「1．まったく行わない」から「5．つね に行う」の 5 件法で回答を求めた。主要 5 因子性格：Gosling，Rentfrow，\＆Swann（2003） の Ten Item Personality Inventory（TIP－J）を，小塩•阿部・カトローニ（2012）が邦訳した 10 項目を使用した。「1．全く違うと思う」か ら「7．強くそう思う」の7件法で回答を求め た。政治スキル：Ferris，Treadway，Kolodinsky， Hochwarter，Kacmar，\＆Douglas（2005）の Political Skill Inventory を開発者の許可を得 て翻訳したのち，校閲会社に依頼し照合翻訳 を行った 18 項目を使用した。「1．全くそう思 わない」から「7．非常にそう思う」の7件法 で回答を求めた。

## 結 果

## 尺度の構造

各尺度の構造を確認するために，因子分析 を実施した。組織市民行動では，複数の因子 に同程度の負荷量を示していた2項目，負荷量

の低かった 2 項目，解釈可能性から1項目を除外した＂対人的援助（8項目，$\alpha=89) "$＂＂誠実さ（6項目，$\alpha=.84$ ）＂，＂組織支援行動（6項目，$\alpha=.82$ ）＂，＂職務上の配慮（ 5 項目，$\alpha$ $=.88) ~ "$ ，＂清潔さ（ 3 項目，$\alpha=.83$ ）＂の 5 因子構造が妥当であると判断した。
政治スキルでは因子分析（最尤法）の結果， ＂政治スキル（18項目，$\alpha=.94$ ）＂の1因子構造 が妥当であると判断した。いずれの因子につ いても十分な信頼性が確認されたため，項月平均値を下位尺度得点としてその後の分析に使用した。
主要5 因子性格を測定するTIP－J 尺度にで は小塩他（2012）を踏襲し， 5 因子それぞれの対応項目となる 2 項目間で相関係数を算出し た。その結果，＂外向性（ $r=-.42, p<.001$ ）＂，＂協調性 $(r=-.30, p<.001)$＂，＂勤勉性 $(r=-.43, p$ ＜．001）＂，＂神経症傾向 $(r=-.31, p<.001)$＂，＂開放性（ $r=-.35, p<.001$ ）＂のいずれの因子の対応項目間においても相関係数が有意であった ことから，逆転項目の処理を行い，各因子に含まれる項目の得点平均値を下位尺度得点と してその後の分析に使用した。

## 主要 5 因子性格が組機市民行動に及ほす影篒および政治スキルの媒介効果

構造方程式モデリングを用いて，主要5因子性格が組織市民行動に及ぼす影響と，その影響過程における政治スキルの媒介効果を検討した（Table 1）。はじめに主要 5 因子性格が組織市民行動に及ぼす影響を検討するために，主要 5 因子性格各因子を独立変数，組織市民行動各因子を従属変数とした重回帰分析を実施した。外向性では対人的援助，組織支援行動，清潔さ，協調性では対人的援助，誠実さ，職務上の配慮，清潔さ，勤勉性では誠実さ，職務上の配慮，清潔さ，開放性では対人的援助，誠実さ，組織支援行動，職務上の配慮に及ぼす正の影響が有意であった。神経症傾向 については，組織民行動のどの下位尺度に対 する影響も有意でなかった。

続いて主要 5 囚子性格が組織市民行動に及 ぼす影響過程における政治スキルの媒介効果 を検討した。外向性については，対人的援助，組織支援行動，清潔さに対して有意な直接効果が認められたため，これらの効果が政治ス キルによって媒介されているかどうかを検討 した。政治スキルを媒介変数として投入する ことで，対人的援助，組織支援行動，清潔さ に外向性が及ぼす直接的な影響が有意でなく なった。Hayes（2013）に基づき，フートスト ラップ法（リサンブリング回数 $1,000 \mid[\mid$ ）に よって $95 \%$ 信頼区間を算出したところ，外向性が対人的援助 $(95 \% \mathrm{CI}[0.06,0.16])$ ，組織支援行動 $(95 \% \mathrm{Cl}[0.08,0.18])$ ，清潔さ $(95 \% \mathrm{Cl}$ ［0．02，0．10］）に及ほす影響の信頼区間には 0 が含まれていなかった。外向性から対人的援助，組織支援行動，清潔さに及ぼす影響は政治スキルを媒介変数として投入することで有意でなくなったことから，政治スキルが完全媒介する可能性が示された。つまり，外向性 が高い人ほと，政治スキルが高く，それを媒介として，対人的援助，組織支援行動，清潔 さが促進されることが示された。

協調性については，対人的援助，誠実さ，

職務上の配慮，清潔さに対して有意な直接効果が認められたため，これらの効果が政治ス キルによって媒介されているかどうかを検討 した。政治スキルを媒介変数として投入する ことで清潔さに協調性が及ぼす直接的な影響 は有意でなくなり，対人的援助，誠実さ，職務上の配慮に及ぼす直接的な影響は有意のま まだった。ブートストラップ法（リサンブリ ング回数 1,000 回）によって $95 \%$ 信頼区間を算出したところ，協調性が清潔さ $(95 \% \mathrm{Cl}$ ［0．02，0．11］）に及ほす影響の信頼区問には 0 が含まれていなかったことから，政治スキル が完全媒介する可能性が示された。また，協娚性が対人的援助 $(95 \% \mathrm{CI}[0.05,0.16])$ ，誠実さ $(95 \% \mathrm{CI}[0.01,0.08])$ ，職務上の配慮 （ $95 \% \mathrm{CI}[0.02,0.11]$ ）に及ほす影響における政治スキルの信頼区間にいずれも 0 が含まれ ていなかったことから，政治スキルが部分媒介する可能性が示された。つまり，協調性が高い人ほど，政治スキルから高く，それを媒介 として，対人的援助，誠実さ，職務」：の配慮，清潔さが促進されることが示された。
勤勉性については，誠実さ，職務上の配慮，清潔さに対して有意な直接効果が認められた

Table 1 主要 5 因子性格および政治スキルが組織市民行動に及ほす影管

|  | 新人的教助 |  |  | 䖯实き |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 此站亥效 | $f$ | 䢒立发教 | $\rho$ | 留坴安数 | F | 佳文要报 | f |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 外面珄 | $16^{* *}$ | 或的住 | ． 06 |  | － 07 | 4）解住 | － 09 |
| 梠欢住 | $21^{* *}$ | 格瓦住 | $12^{*}$ | 成相住 | $22^{* *}$ | 柃誰侍 | $20^{* *}$ |
|  | 10 | 或䰠住 | ． 06 | 新炻住 | $21^{* *}$ | 鋔题性 | $20^{* *}$ |
|  | － 02 | 神程程椇间 | －． 01 |  | ． 08 | 新臤挃嫃间 | －． 07 |
| 闌敨性 | ． 20 ＊＊ | 開雄住 | ．15＊＊ | 闞教性 | ．15＊ | 開教珄 | 14＊ |
|  |  | $<$ 政沽又 |  |  |  | ＜政渽スキノ |  |
|  |  | 改估スキル | $36^{* *}$ |  |  | 政指ス半に | ． 09 |
| $R^{2}$ | $19^{* *}$ | $R^{2}$ | $29^{\circ \%}$ | $\boldsymbol{R}^{2}$ | ．19＊＊ | $R^{2}$ | ．20\％ |


| 組樓文嗳行䵢 |  |  |  |  |  |  |  | 祅尞を |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 拺立玺数 | A | 住立家部 | A | 体立家枚 | A | 住立㶳校 | A | 值立変数 | $\beta$ | 拺立絭数 | $\beta$ |
| ＜主要5成子住格〉 |  | ＜主要5内相子住格〉 |  | ＜主要5因子住格〉 |  | ＜主要5因子住格〉 |  | ＜主要5閉子珄相〉 |  | ＜主要5内隹珄格〉 |  |
| 多诃性 | ．15 | 外阿住 | ． 01 | 外阿性 | ． 03 | 为阿性 | － 02 | 多产住 | ．14＊＊ | 外南性 | ．11 |
| 新碩珄 | 07 | 法輷性 | － 06 |  | $28^{* *}$ | 格硣性 | $23^{\cdots}$ | 想硕珄 | ．14 ${ }^{\circ}$ | 推要性 | ．11 |
| 䰲恶住 | 02 | 野娄住 | － 04 | 動知住 | $23^{\cdots}$ | 䡃敀珄 | $21^{* *}$ | 助题住 | $31^{\cdots}$ | 唓僦性 | ．30＊＊ |
| 神样䃌侯问 | － 11 | 神袘柱析间 | －． 09 | 神柾座樓间 | －． 06 | 神柽寉秝向 | －． 05 | 神柽住樓阿 | ． 05 | 神跧絞顿南 | ． 06 |
| 開枚性 | $21^{*}$ | 関枚性 | $14^{\circ}$ | 開放性 | $14^{\circ}$ | 䦴枚性 | $.11^{\circ}$ | 間效性 | ． 05 | 開故性 | ． 04 |
|  |  | ＜战估スキル〉 |  |  |  | ＜故治スキル＞ |  |  |  | ＜政估スキル＞ |  |
|  |  | 政说x果儿 | $5:^{\cdots}$ |  |  | 战估区斗ハ | $.17^{\circ *}$ |  |  | 改估ス本ル | ． 10 |
| $R^{2}$ | $14^{2 \pi}$ | $R^{2}$ | $33^{\ldots}$ | $R^{2}$ | $25^{* *}$ | $R^{2}$ | $27^{2+1}$ | $R^{2}$ | ．18＊＊ | $R^{2}$ | $19^{\text {²＊}}$ |

ため，これらの効果が政治スキルによって媒介されているかどうかを検討した。政治スキ ルを媒介変数として投入した場合においても勤勉性が及ぼす直接的な影響はいずれも有意 のままだった。ブートストラップ法（リサン ブリング回数 1,000 回）によって $95 \%$ 信頼区間を算出したところ，勤勉性が誠実さ（ $95 \% \mathrm{Cl}$ ［0．01，0．08］），職務上の配慮（ $95 \% \mathrm{Cl}[0.02$ ， $0.10]$ ），清潔さ $(95 \% \mathrm{CI}[0.01,0.08])$ に及ぼ す影響における政治スキルの信頼区間にはい ずれも 0 が含まれていなかったことから，政治スキルが部分媒介する可能性が示された。 つまり，勤勉性が高い人ほど，政治スキルが高く，それを媒介として，誠実さ，職務上の配慮，清㵖さが促進されることが示された。
開放性については，対人的援助，誠実さ，組織支援行動，職務上の配慮に対して有意な直接効果が認められたため，これらの効果が政治スキルによって媒介されているかどうか を検討した。政治スキルを媒介変数として投入した場合においても直接的な影響はいずれ も有意のままだった。プートストラップ法（リ サンブリング回数 1,000 回）によって $95 \%$ 信頼区問を算出したところ，開放性が対人的援助 $(95 \% \mathrm{CI}[0.04,0.14)$ ，誠実さ $(95 \% \mathrm{CI}[0.01$ ， $0.09])$ ，組織支援行動（ $95 \% \mathrm{Cl}[0.05,0.16]$ ），職務上の配虑（ $95 \% \mathrm{CI}[0.03,0.13]$ ）に及ぼす影響の信頼区間には0が含まれていなかった ことから，政治スキルが部分媒介する可能性 が示された。つまり，開放性が高い人ほど，政治スキルが高く，それを媒介として，対人的援助，誠実さ，組織支援行動，職務上の配慮が促進されることが示された。
神経症傾向を除く主要5因子性格は，組織市民行動の一部を直接促進していた。さらに，主要 5 因子性格から組織市民行動に対して直接的に影響していた結果に関しては，政治ス キルが完全媒介，あるいは部分媒介をしてい た。以上のことから，本研究の仮説は部分的 に支持された。

## 考 察

本研究では従業員の主要 5 因子性格が組織市民行動に及ぼす影響における政治スキ ルの媒介効果を検討した。結果から，主要5因子性格が組織市民行動に及ぼす影響におい ては，政治スキルが媒介要因となっているこ とが明らかになった。特に，外向性が対人的援助，組織支援行動，清潔さに及ぼす影響に おいて政治スキルが完全媒介をしていたこと は注目すべき結果である。先行研究では外向性から組織市民行動への影響は一貫した知見 が得られておらず，別の変数を介して間接的 に影響をする可能性が指摘されていた（Organ et al．，2006）。外向性の高い人物は外に向けて行動していく志向性が強く，周囲の他者に対 する関心が高いことが予想される。そうした特性が高いと組織内の状況に適合するように振る舞うスキルが高まり，スキルの向上を通 じて他者を援助する組織市民行動を行うよう になると考えられる。また，協調性，開放性，勤勉性が組織市民行動に及ぼす影響において は政治スキルが部分媒介をしていた。先行研究から組織市民行動への直接的な影響の頑健性が確認されていた勤勉性（e．g．，Van et al．， 1996）をはじめとして組織市民行動への直接的な影響が認められた結果に関してはすべて政治スキルの媒介効果が認められたことから，政治スキルは主要 5 因子性格と組織市民行動 を䌘ぐ媒介要因として重要性の高い要因であ ることが示唆された。今後も両者を媒介する メカニズムについて更なる検討が望まれる。
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